



Iedzīvotāju aptauja par dzīves kvalitāti Jelgavas un Ozolnieku novados

21.01.2021.

Modrīte Pelše
LLU EKRA profesore
vadošā pētniece



Projektu “Līdzdalības un pilsoniskās aktivitātes paaugstināšana Jelgavas un Ozolnieku novados” finansē Islande, Lihtenšteina un Norvēģija caur EEZ un Norvēģijas grantu programmu “Aktīvo iedzīvotāju fonds”

Jelgavas un Ozolnieku novada iedzīvotāju aptauja

Mērķis: novērtēt **dzīves kvalitāti** un **līdzdalības iespējas** sava pagasta un novada attīstībā, **noteikt**, kādas ir **problēmas** un **izaicinājumi**, kas būtu jārisina, lai uzlabotu pagasta iedzīvotāju dzīvi novadā, kā arī sniegsiet informāciju par savu līdzdalību kopienas attīstības jautājumu risināšanā.

Laiks: **2020.gada novembris – 2021.gada janvāris**

Aptauju **iespējams aizpildīt**:

- 1) Elektroniski saite: www.kopdare.lv
- 2) **LLU ESAF studenti** – Arianna, Sabīne, Beāte un Raivis veic iedzīvotāju anketēšanu

Aptaujas starprezultāts uz 13.janvāri 2021.gadā

Respondentu skaits: 600

- Lielākais respondentu skaits šobrīd ir no Ozolnieku (20%), Cenu (16%), Elejas (11,7%), Līvbērzes (9,8%), Vircavas (5,8%), Jaunsvirlaukas un Svētes (5,2%) pagastiem.
- Aptaujā piedalījušies: 55% pagasta, novada centra iedzīvotāji un 45% lauku teritoriju.
- Respondenti: 66% sievietes, 34% vīrieši.
- Respondentu skaits, kuri strādā: savā pagastā (163), Jelgavā (121), Rīgā (80), citā novada pagastā (36), citā pilsētā (18) u.c.
- 80% no respondentiem ir darbaspējas vecumā no 26 – 64 gadiem.

Aptaujas starprezultātu analīze:

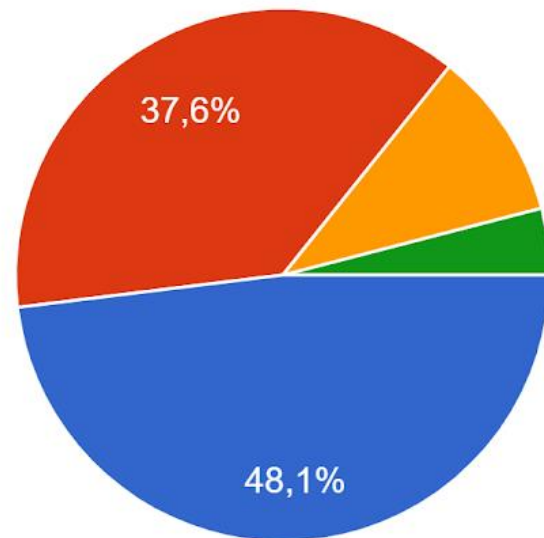
- 1) Dzīves kvalitāte pagastā, novadā;
- 2) Sabiedrības līdzdalība.

Piederības sajūta:

85,7% jūtas piederīgi savam pagastam, novadam

Cik piederīgs jūtaties novadam?

595 atbildes



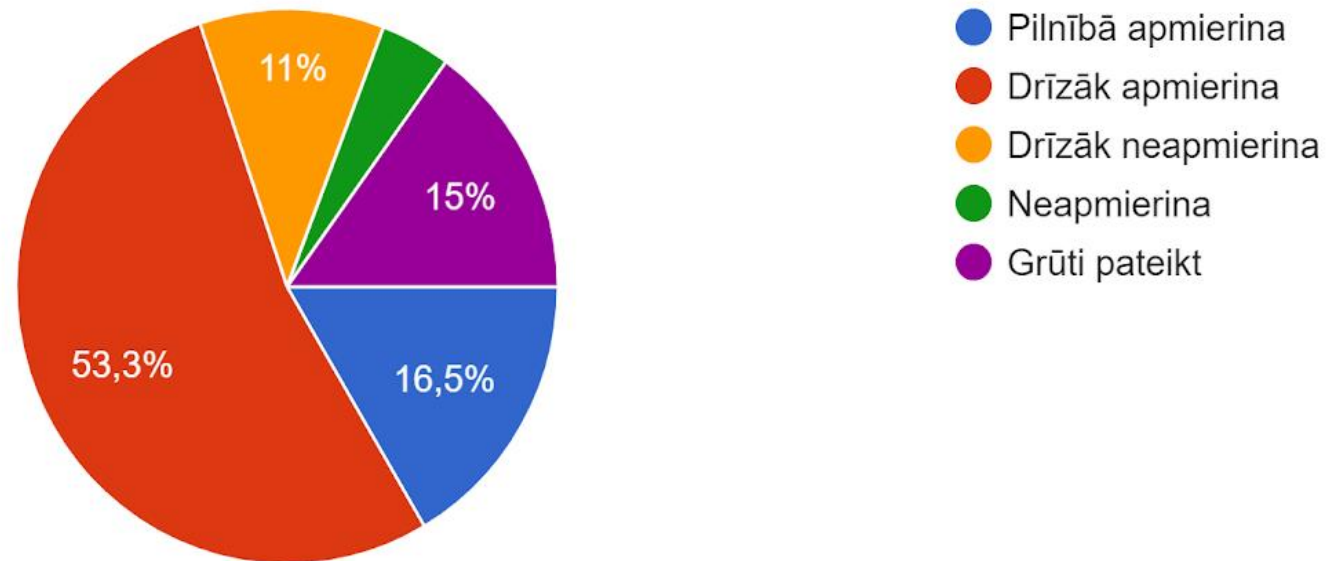
- Piederīgs
- Drīzāk jūtos piederīgs
- Drīzāk nejūtos piederīgs
- Nemaz nejūtos piederīgs

Apmierinātība:

69,8% ir apmierināti ar pašvaldības darbu

Vai Jūs apmierina novada pašvaldības darbība?

599 atbildes



Kas iedzīvotājus neapmierina pašvaldības darbā?

- Pašvaldība vāji rūpējas par cilvēku labklājību, vairāk par savu pašu;
- Pagasta pārvaldei bieži ir "sasietas rokas" kādu ieceru, inovatīvu ideju īstenošanai, jo "novads neatļauj" un, lai tiktu līdz atļaušanai paiet tik ilgs laiks, ka tiek palaistas garām iespējas ideju īstenošanai. Nav saprotams, ko viņi vispār dara, lai attīstītu pagastu!
- Vairāk jārisina vides problēmas, piesārņojuma mazināšana, zaļais dzīvesveids, jāuzlabo vietējo institūciju darbība;
- Neskaidrības, kur šī nauda palika un kādiem citiem mērķiem tika iztērēta. Tāpat ir diezgan pamatotas aizdomas par "savējo" iespējamu bīdīšanu amatos, lobēšanu pagasta iepirkumos un tml.;
- Bieži vien tiek pieņemti dīvaini lēmumi, ne iedzīvotāju interesēs balstīti;
- Uzskatu, ka pašvaldībai jādara darbu tā pat vien, negaidīt sūdzības vai vēstules;
- Prioritāte- bagātajiem;
- Gribas ko jaunu!

Dzīves kvalitātes novērtējuma 11 kritēriji:

Izglītošanās iespējas bērniem un jauniešiem
Izglītošanās iespējas pieaugušajiem
Kultūras un izklaides pasākumi
Brīvā laika un atpūtas iespējas
Sports un veselīga dzīvesveida veicināšanas pasākumi
Atbalsts uzņēmējdarbībai
Sociālā palīdzība un atbalsts
Veselības aprūpe un medicīna
Tūrisma attīstība
Vides sakoptība
Sabiedriskās kārtības nodrošināšana

Dzīves kvalitātes augstākie un zemākie vērtējumi:

Izcili:

- 1) Sports un veselīga dzīvesveida veicināšanas pasākumi (78);
- 2) Vides sakoptība (72);
- 3) Izglītošanās iespējas bērniem un jauniešiem (69)

Labi:

- 1) Izglītošanās iespējas bērniem un jauniešiem (350);
- 2) Vides sakoptība (340);
- 3) Sabiedriskās kārtības nodrošināšana (312)

Vāji:

- 1) Brīvā laika un atpūtas iespējas (76);
- 2) Tūrisma attīstība (74);
- 3) Izglītošanās iespējas pieaugušajiem (74)

Neizmanto:

- 1) Atbalsts uzņēmējdarbībai (123);
- 2) Sociālā palīdzība un atbalsts (85);
- 3) Izglītošanās iespējas pieaugušajiem (66)

Dzīves kvalitātes infrastruktūras nodrošinājuma 13 kritēriji:

Izglītības pakalpojumu infrastruktūra
Kultūras jomas pakalpojumu infrastruktūra
Sociālo pakalpojumu infrastruktūra
Sporta infrastruktūra
Transporta ceļu infrastruktūra, autoceļi
Velo celiņi
Gājēju ceļu infrastruktūra (ietves, celiņi, gājēju pārejas)
Ielu apgaismojums
Sabiedriskā transporta pakalpojumi
Bērnu rotaļu laukumu infrastruktūra
Centralizētās ūdens apgādes pakalpojumu infrastruktūra
Centralizētās siltumapgādes pakalpojumu infrastruktūra
Atkritumu savākšana un izvešana

Dzīves kvalitātes infrastruktūras novērtējums

Izcili:

- 1) Izglītības pakalpojumu infrastruktūra (55);
- 2) Sporta infrastruktūra (55);
- 3) Kultūras jomas pakalpojumu infrastruktūra (54)

Labi:

- 1) Atkritumu savākšana un izvešana (354);
- 2) Izglītības pakalpojumu infrastruktūra (340);
- 3) Kultūras jomas pakalpojumu infrastruktūra (292)

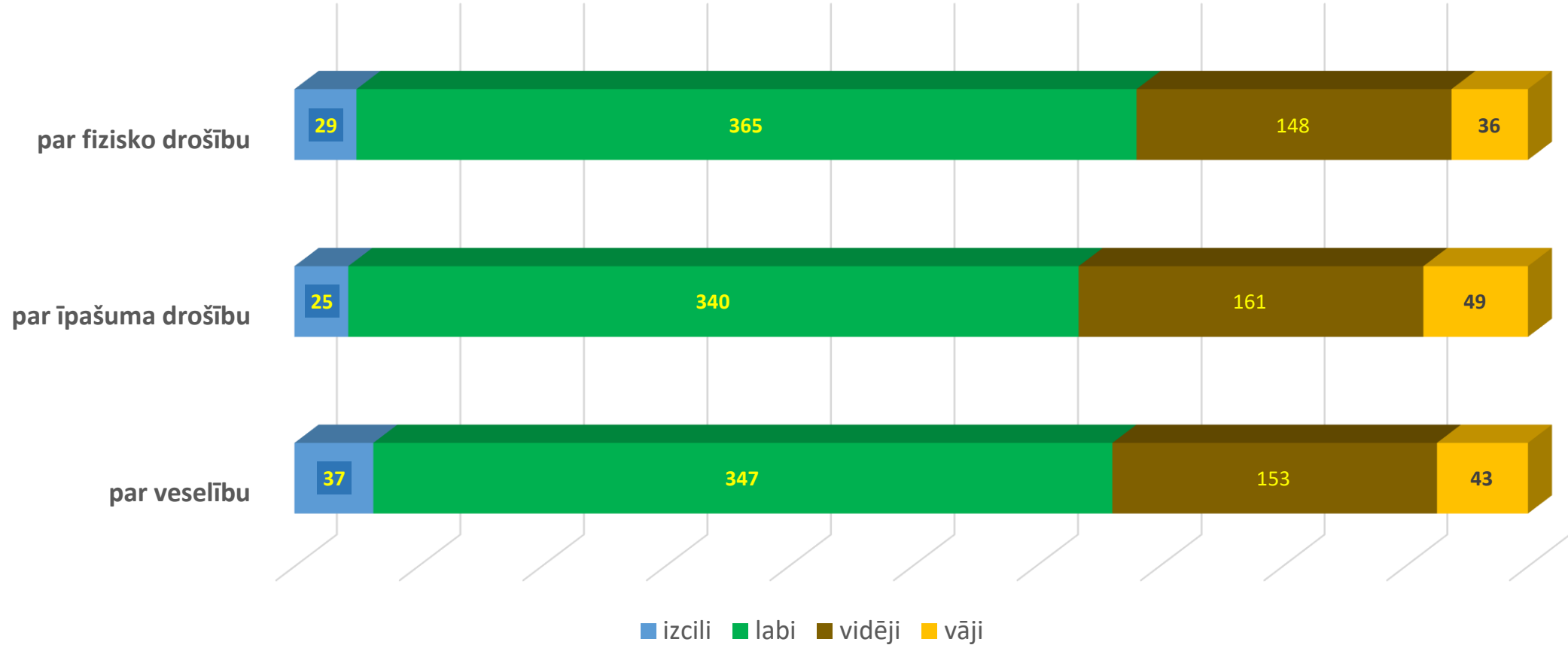
Vāji:

- 1) Velo celiņi (147);
- 2) Gājēju ceļu infrastruktūra (ietves, celiņi, gājēju pārejas) (142);
- 3) Ielu apgaismojums (92)

Neizmanto:

- 1) Centralizētās siltumapgādes pakalpojumu infrastruktūra (144);
- 2) Centralizētās ūdens apgādes pakalpojumu infrastruktūra (99);
- 3) Sociālo pakalpojumu infrastruktūra (77)

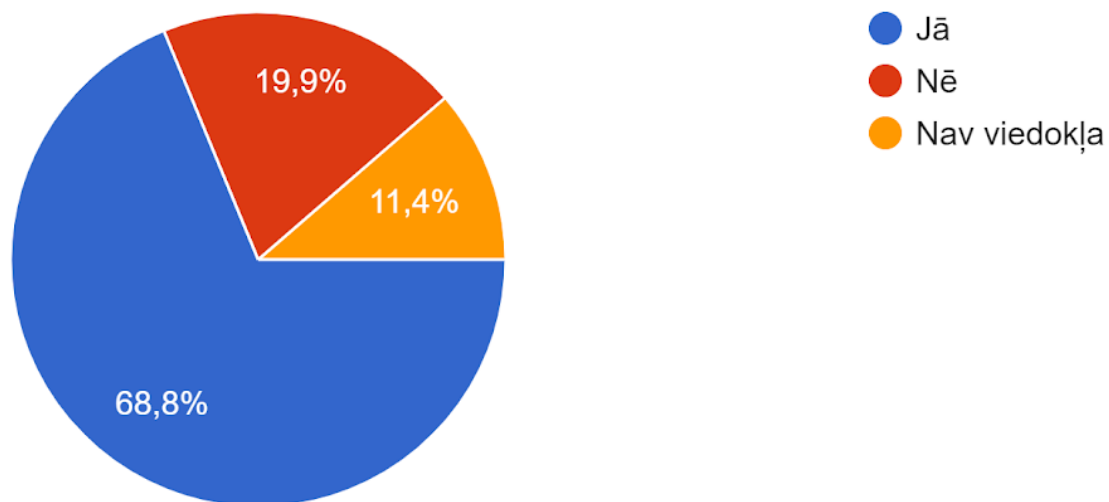
Iedzīvotāju drošības līmenis un tā novērtējums



Vēlme iesaistīties lēmumu pieņemšanā par finansējuma izlietošanu:

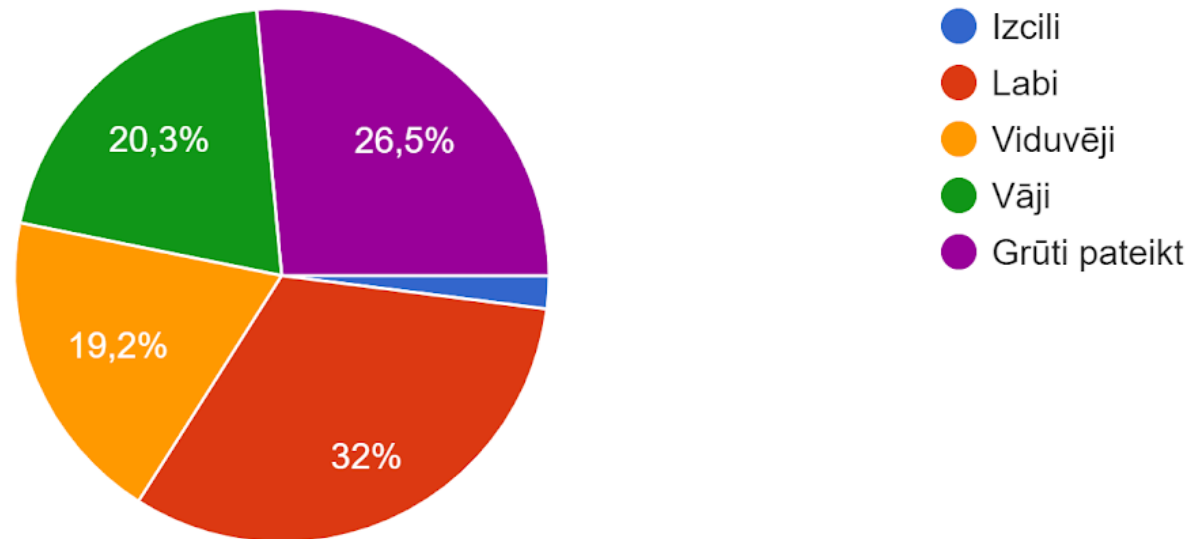
Vai Jūs kā pašvaldības iedzīvotājs vēlētos lemt (balsojot par vai pret), nosakot kā tiek izlietoti pašvaldības līdzekļi?

599 atbildes



Iespēja iesaistīties lēmumu pieņemšanā šobrīd novadā: 34% tās vērtē kā labas vai izcilas

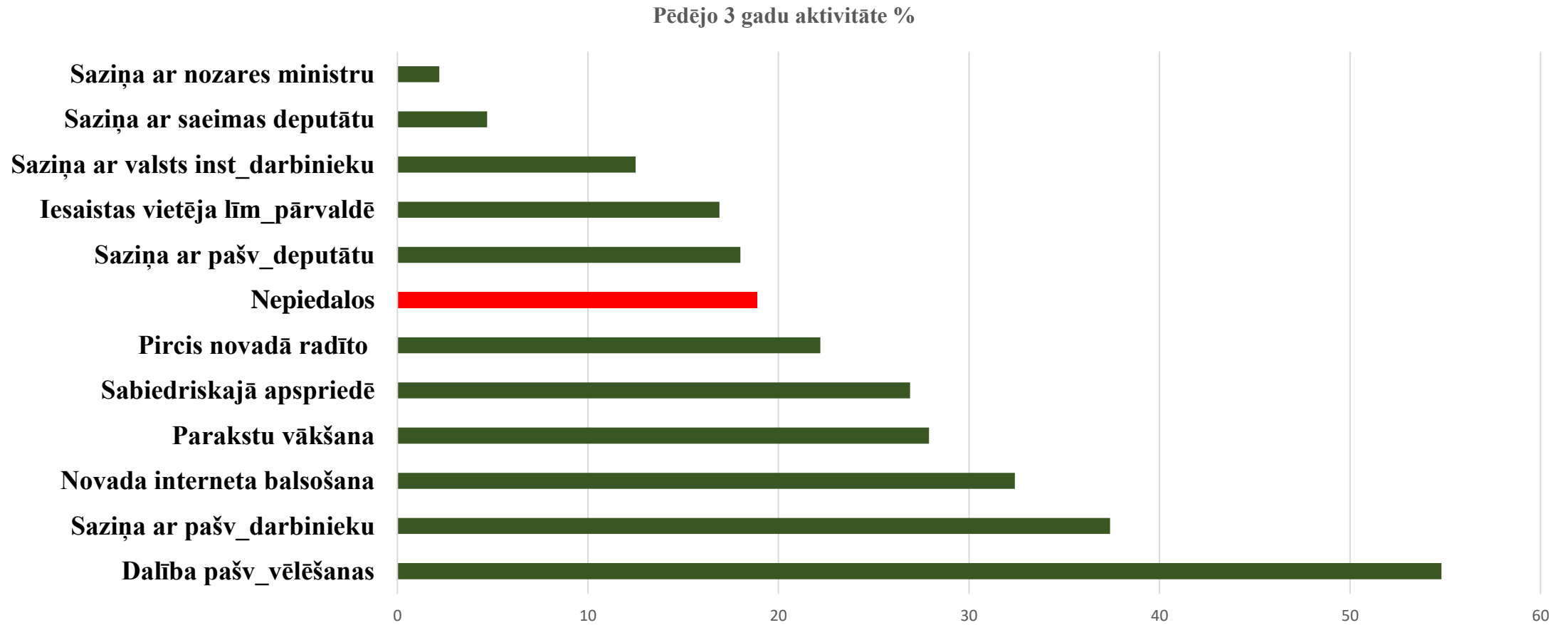
Novērtē savas iespējas šobrīd iesaistīties lēmumu pieņemšanas procesos novadā (savā pagastā):
600 atbildes



Iedzīvotāju komentāri par iesaisti lēmumu pieņemšanā novadā

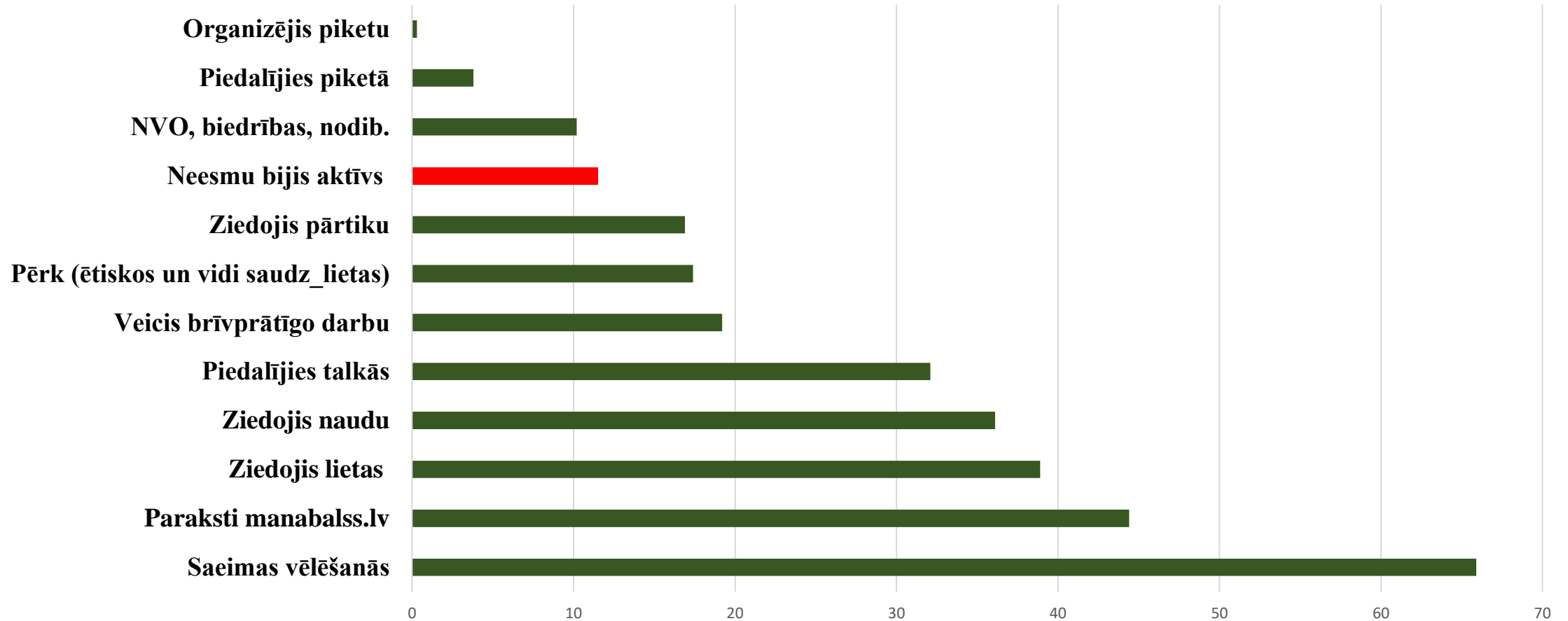
- Sapulces notiek laikos, kas fiziski nav iespējams tās apmeklēt;
- Ja nav deputātu un vadības atbalsta, tad neko panākt nevar;
- Ir iespēja izteikt savu viedokli, dot ierosinājumus. Ir sajūta, ka lēmuma pieņēmēji visu izvērtē caur prizmu - vai par to man nekas nebūs un vai es neriskēju ar to;
- Ja tautai ļaus lemt par katru projektu, domāju, ka ļoti daudz kas vispār netiks izdarīts, viedokļi sabiedrībā mēdz būt pretēji un visus vērā nav iespējams ņemt;
- Ir nepieciešams izglītots līderis, kuram ir atbalsts un kurš pārzin tautas intereses un vajadzības;
- Netiek veicinātas iedzīvotāju iniciatīvas;
- Īpaši grūti saprast, kas notiek kādā brīdī, kad būtu laiks iesaistīties;
- «Norēja kā suni», izsmēja, nekompetenti nokomentēja manu ierosinājumu, nepatīkamas sajūtas, liekulība, meli atrodies domes sēdē;
- Nekā nav labojama. Ierēdņi, domes dalībnieki sēž gadiem un gadiem ilgi.
- Nav ne jausmas kā un kad pieņem lēmumus;
- Neesmu pietiekami aktīva;
- Nav intereses;
- Tam vajadzīgs lieks laika patēriņš;
- Manas zināšanas ne vienmēr ir atbilstošas
- Kas mani klausīs? viss ir izlemts bez tautas viedokļa;
- Nevienam nelaiž pat tuvumā;
- Es piedalos vēlēšanās, cerot, ka politiķi, kurus ievēlu, pārstāvēs manas intereses;
- Vienīgais veids, kas zināms kā iespēja lēmumu pieņemšanā, ir publiskās apspriešanas.

Līdzdalība sabiedrības problēmu risināšanai u.c. aktivitātes



Iedzīvotāju aktivitātes novērtējums

Pēdējo 3 gadu aktivitāte %



Secinājumi:

- Kopumā Jelgavas un Ozolnieku novada iedzīvotāji jūtas piederīgi savam novadam, arī drošības līmenis tiek vērtēts kā labs, bet dzīves kvalitāti novadā vērtē atšķirīgi, visaugstāk tiek novērtēta bērnu un jauniešu izglītošanās, sporta aktivitāšu iespēja un apkārtējās vides sakārtotība. Lai arī novadā kultūras iestāžu infrastruktūra novērtēta kopumā kā ļoti laba, tajā pašā laikā pašu kultūras un izklaides pasākumu novērtējums ir zemāks.
- Iedzīvotājus visvairāk neapmierina infrastruktūra novadā, kas saistīta ar veloceļu, gājēju ceļu, ielu apgaismojumu, kā arī pašu autoceļu novērtējums ir viduvējs. Šeit iezīmējas arī sakarība, ka vairāk neapmierināto ar autoceļu infrastruktūru ir tieši lauku teritorijās dzīvojošie.
- Sabiedrības iesaiste dažādu jautājumu risināšanā sabiedrībā, vērtējama kā ļoti fragmentāra. Iedzīvotāju lielākā daļa labprāt piedalās saeimas un pašvaldību vēlēšanās, tādējādi deleģējot dzīves kvalitātes uzlabošanas pasākumus deputātiem, pašu iesaiste vairāk vērsta uz labdarību vai viedokļa izteikšanu, sazinoties ar kādu pašvaldības darbinieku vai nobalsojot par kādu jautājumu.
- Jelgavas un Ozolnieku novada lielākā daļa no aptaujātajiem iedzīvotājiem domā, ka viņi vēlētos iesaistīties atsevišķu jautājumu noteikšanā, kur tiek pieņemts lēmums par naudas līdzekļu izlietojumu. Pastāv arī pašu iedzīvotāju viedoklis, ka, «ja tautai ļaus lemt par katru projektu, daudz kas vispār netiks izdarīts».

Paldies par uzmanību!

